

GIUNTA CAMERALE

DELIBERAZIONE N. 80 DEL 12 maggio 2014

PROSECUZIONE ESAME PROGETTI PROMOZIONALI PRESENTATI DA SOGGETTI TERZI DA ESAMINARE IN BASE AI CRITERI PREFISSATI

L'anno **2014**, il giorno **12** del mese di **maggio** alle ore **10:00** nella sede della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Piacenza, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Giunta Camerale con l'intervento dei Signori in appresso indicati:

PARENTI GIUSEPPE	- PRESIDENTE
ALBANO MASSIMO	- in rappresentanza del settore Agricoltura
BERGONZI GIULIO	- in rappresentanza del settore Artigianato
PARIETTI ALFREDO	- in rappresentanza del settore Commercio

Presiede la riunione l'Ing. GIUSEPPE PARENTI

Presenziano alla riunione i Revisori dei Conti: REGALLI MASSIMO

Hanno giustificato l'assenza: JESINI ATTILIA

Assiste come Segretario il Dr. ALESSANDRO SAGUATTI, Segretario Generale della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Piacenza

Il Presidente riferisce che lo scorso 5 maggio, come previsto nella riunione di Giunta dello scorso 28 aprile, una commissione interna alla Giunta ha preso in esame la valutazione dei progetti promozionali presentati dai soggetti terzi al fine di ricevere contributi della Camera di commercio.

Il primo passaggio è stato quello di definire se tutti i progetti presentati avrebbero potuto essere valutati secondo lo schema di criteri predisposto.

Preliminarmente è stato deciso di tenere separata la valutazione sui seguenti progetti:



- “Shopping nights- Venerdì piacentini”, in quanto da sempre espressione della volontà congiunta d’azione di Comune di Piacenza e Camera di commercio di Piacenza peraltro confermata dall’inserimento dell’iniziativa nelle attività programmate dalla Cabina di regia per il centro storico;
- sostegno alla “Fondazione Orchestra giovanile Cherubini”, in quanto il contributo non è finalizzato ad uno specifico progetto ma alla gestione della formazione orchestrale.

In merito invece allo “Studio sull’idoneità dei terreni piacentini alla coltivazione del pomodoro” (previo utilizzo di fertilizzazione organica), i componenti di Giunta hanno rilevato che risulta la ripetizione di ricerche già eseguite.

Successivamente si è proceduto all’interpretazione autentica di alcuni criteri.

In particolare si è deciso che:

- la realizzazione congiunta viene valutata positivamente solo se consiste nella condivisione pratica delle iniziative (non vale il mero sostegno economico)
- tipologia di soggetti: i consorzi non sono equiparati alle associazioni di categoria;
- durata progetto: se si ripete nel tempo ma con programmazione annuale è definito annuale, il progetto pluriennale è quello che ha un respiro di più di un anno;
- intersettorialità: è il settore sul quale l’iniziativa/progetto incide direttamente;
- compartecipazione finanziaria: è la quota parte di entrate che deriva da risorse proprie del proponente;
- iniziativa aperta a tutti: è valutabile solo per associazioni e consorzi;
- master plan expo: tenuto conto che non è ancora stato ufficialmente definito quali saranno i progetti selezionati per l’Expo 2015, questo criterio non viene impiegato in questa fase;
- prodotti soggetti a promozione: viene valutato solo se l’iniziativa è finalizzata alla promozione dei prodotti (e non alla commercializzazione).

Si è pertanto proceduto a valutare congiuntamente tutti i restanti progetti. La valutazione è quella che si riporta in allegato.

LA GIUNTA

- sentito il Relatore;
- richiamata la Deliberazione di Giunta camerale n.22 del 17 febbraio scorso con la quale sono stati individuati alcuni criteri ed indicatori da utilizzare, a titolo di progetto pilota, per la valutazione dei progetti promozionali presentati da soggetti terzi;
- ritenuto opportuno procedere ad una interpretazione autentica di alcuni criteri al fine di rendere omogenee le valutazioni da compiersi in relazione ai diversi progetti promozionali e condivisa l’interpretazione fornita;
- esaminati i progetti promozionali presentati dai soggetti terzi al fine di ricevere contributi della Camera di commercio;
- ritenuto opportuno procedere ad una separata valutazione dei progetti “Shopping nights- Venerdì piacentini”, in quanto espressione della volontà congiunta d’azione di Comune di Piacenza e Camera di commercio di



- Piacenza; “Fondazione Orchestra giovanile Cherubini”, in quanto il contributo non è richiesto a sostegno di uno specifico progetto ma della gestione della formazione orchestrale;
- valutato che lo “Studio sull’idoneità dei terreni piacentini alla coltivazione del pomodoro” (previo utilizzo di fertilizzazione organica) presentato da Confapi risulti la ripetizione di ricerche già eseguite;
 - ritenuto altresì che i progetti valutati, ferme restando le considerazioni svolte in ordine ai progetti di cui al precedente punto, favoriscano la promozione del territorio piacentino e/o delle sue peculiarità paesaggistiche ed enogastronomiche tipiche;
 - riconosciuto che i consorzi di tutela e promozione dei prodotti DOP e DOC meritino un sostegno significativo al di là dei punteggi direttamente acquisibili in quanto unici deputati alla tutela di tali prodotti e costituiti per azione diretta della Camera di commercio;
 - ritenuto che il piano di attività presentato dall’Associazione Piace Cibo Sano sia molto oneroso e in certi punti non completamente in linea con le finalità camerali ma comunque meritevole di sostegno per alcune specifiche azioni;
 - ritenuto di rinviare al valutazione di tre progetti presentati da Piacenza Expo (Start cup innovazione, Start cup financing e Piacenza The Place);
 - ritenuta infine congrua ed omogenea la valutazione dei diversi progetti, attraverso l’attribuzione dei punteggi corrispondenti ai differenti criteri di valutazione proposti, compiuta in data 5 maggio 2014;
 - visto il Regolamento camerale per la concessione dei contributi approvato il 7 dicembre 2011 e smi;
 - visto lo Statuto camerale approvato il 13 dicembre 2010 e successive modifiche;

All’unanimità

DELIBERA

1. di approvare l’interpretazione dei criteri da impiegare per le future valutazioni dei progetti promozionali affinché costituisca parte integrante dello schema di valutazione approvato con delibera n. 22 del 17 febbraio 2014;
2. di destinare contributi ai progetti promozionali di cui all’allegato elenco;
3. di non accogliere la richiesta di contributo presentata da Confapi in merito al sostegno di un progetto di “Studio sull’idoneità dei terreni piacentini alla coltivazione del pomodoro” (previo utilizzo di fertilizzazione organica) per le motivazioni espresse in premessa;
4. di rinviare ad una prossima seduta di Giunta la valutazione di tre progetti presentati da Piacenza Expo (Start cup innovazione, Start cup financing e Piacenza The Place);
5. di dare atto che gli impegni corrispondenti graveranno sul budget del Dirigente dell’Area Promozione economica e servizi alle imprese.

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Alessandro Saguatti

IL PRESIDENTE
Ing Giuseppe Parenti

Atto sottoscritto con firma digitale (artt. 20, 21, 22, 23 e 24 D.Lgs n. 82 del 07/03/2005 s.m.i.)