

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2014:	23/12/2013
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	23/12/2013
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	01/01/2014
ANNUALITÀ PIÙ RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA:	2013
FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010)	176233
FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)	158769
(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")	
QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+3380
QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+48
VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)	172901
CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (NON COMPILARE)	1

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 158769 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 172901)

POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE

LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?		NO
INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:	N.Posizioni	Valore
	1	72089
	1	40749
	0	0
	0	0

RISULTATO

LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?	SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?	NO
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE	
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA	

RILEVAZIONE CEPEL

SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?	
---	--

IN FORMA SINGOLA

IN FORMA ASSOCIATA

VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)?

IN FORMA SINGOLA

IN FORMA ASSOCIATA

Commento dell'organo di controllo :

IN QUESTO ENTE DAL MOMENTO CHE SONO PREVISTI NELLA DOTAZIONE ORGANICA MENO DI 5 DIRIGENTI NON E' PREVISTA LA CONTRATTAZIONE AZIENDALE (ART.4 COMMA 4 DEL CCNL DIRIGENTI COMPARTO REGIONI AUTONOMIE LOCALI). NON RISULTA INFATTI ATTUATA NELLA REGIONE DI RIFERIMENTO LA DISCIPLINA DELL'ART. 6 DEL CITATO CCNL. AD OGGI IL FONDO E' ANCORA COSTITUITO IN VIA PROVVISORIA. LA COSTITUZIONE E' STATA EFFETTUATA SECONDO LE NORME CONTRATTUALI VIGENTI E I RELATIVI COSTI SONO COMPATIBILI CON I VINCOLI DI BILANCIO RISPETTANDO IL VINCOLO ART.9 COMMA 2 BIS D.L. 78.2010. LA RETRIBUZIONE SARA' EROGATA SOLO A SEGUITO DELLA VALIDAZIONE DA PARTE DELL'OIV DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2014.